

Conviction n°3 - Juin 2014
Myriam Promé-Visinoni, Icsi
Équipe expertise et accompagnement

Myriam Promé-Visinoni

Ergonome avec plus de 25 ans d'expérience dans divers secteurs industriels, en France et à l'étranger, Myriam Promé a été responsable Facteurs humains et organisationnels de la sécurité (FHOS) en qualité d'experte au sein d'Areva, participant au déploiement de la culture de sécurité / sûreté à tous les niveaux des organisations. Elle est responsable de la formation "Remonter aux causes profondes lors de l'analyse d'évènement" et a animé le groupe d'échange sur les pratiques FHOS de l'analyse d'évènement.



Cela ne veut pas dire qu'il n'y a pas d'erreur humaine dans les grandes catastrophes ou simplement dans notre quotidien ! Il s'agit plutôt de considérer que les opérateurs sont plus souvent les héritiers des défauts d'un système que les principaux instigateurs des accidents. L'erreur dont il est question ici renvoie aux cas où une séquence planifiée d'activités ne parvient pas à ses fins désirées et ce, sans intervention du hasard ou de toute source inattendue(1).

Considérer que l'erreur est une conséquence ou le symptôme d'un dysfonctionnement (2) ouvre de nouvelles perspectives pour :

- travailler la prévention, développer la capacité à identifier les erreurs et les récupérer ;
- rechercher les causes profondes de nos évènements.

L'erreur humaine comme conséquence, c'est un regard différent pour fiabiliser

les systèmes sociotechniques, de leur conception et jusqu'à leur fin de vie. C'est augmenter la fiabilité humaine en maîtrisant les conditions opérationnelles dans lesquelles sont placés les opérateurs. C'est également agir sur les installations et équipements, l'organisation et les ressources en

« Il s'agit de considérer que les opérateurs sont plus souvent les héritiers des défauts d'un système que les principaux instigateurs des accidents. »

fonction des objectifs de sécurité que l'on s'est fixés.

L'erreur humaine comme conséquence, ce sont des analyses d'évènements qui considèrent que l'identification des erreurs constitue le début des investigations ! C'est rechercher les contraintes qui ont induit l'apparition

L'erreur humaine est une conséquence et non une cause...

d'actions inappropriées ou d'écarts aux bonnes pratiques. Cet approfondissement exige un questionnement itératif, en tournant 5 fois le pourquoi dans sa bouche. En décidant d'apprendre à partir des causes profondes d'un évènement plutôt que de ses conséquences, les actions correctives pourront prévenir plus efficacement l'occurrence ou la récurrence d'évènements similaires(3).

Cette conviction, c'est pour nous tous, un encouragement à questionner plus profondément nos situations de travail pour y créer les conditions de la maîtrise des risques.

Notes

1. Reason J. (1993). *L'erreur humaine*, PUF, Paris.
2. Dekker S. (2006). *The Field Guide to Understanding Human Error*. Ashgate, London.
3. Groupe d'échange Icsi "Analyse d'évènement" (2014). *FHOS, L'analyse approfondie d'évènement*. Les cahiers de la sécurité industrielle, 2014-04, Icsi, Toulouse, France